

20091021949

## МИНИСТЕРСТВО ЗА ЛОКАЛНА САМОУПРАВА

Врз основа на член 39 став 3, од Законот за рамномерен регионален развој („Службен весник на Република Македонија” бр. 63/07), министерот за локална самоуправа, донесе

### **ПРАВИЛНИК ЗА ПОСТАПКАТА И МЕТОДОЛОГИЈАТА ЗА ОЦЕНУВАЊЕТО НА ПРЕДЛОГ-ПРОЕКТИ**

#### Член 1

Со овој правилник се уредува постапката и методологијата за оценувањето на предлог-проекти за развој на планските региони, проекти за развој на подрачјата со специфични развојни потреби и проекти за развој на селата.

#### Член 2

Оценувањето на предлог-проектите се врши од страна на Комисија за оценување на предлог-проекти (во натамошниот текст: Комисија).

### **Постапка за оценување на предлог-проекти**

#### Член 3

По изминување на рокот за доставување на предлог-проекти за развој на планските региони, утврден со закон, и рокот за доставување на предлог-проекти за развој на подрачјата со специфични развојни потреби и на предлог-проектите за развој на селата, определен во јавниот повик, Претседателот на Комисијата го констатира бројот на навремено пристигнатите и задоцнето пристигнатите апликации (во натамошниот текст: Претседател).

#### Член 4

Претседателот подготвува три одделни листи, и тоа:

- листа со предлог-проекти за развој на планските региони,
- листа со предлог-проекти за развој на подрачјата со специфични развојни потреби, и
- листа со предлог-проекти за развој на селата.

Во листите од ставот 1 на овој член Претседателот ги наведува пристиганатите предлог-проекти и бараните средства за нивна реализација.

Претседателот ги доставува подготвените листи со апликациите за предлог-проектите до членовите на Комисијата за оценување (во натамошниот текст: Членови).

#### Член 5

Пред започнувањето на постапката за оценување на предлог-проектите од членот 4, став 1 на овој правилник, Претседателот им ги доставува на членовите следните документи:

- Стратегија за регионален развој на Република Македонија,
- Програми за развој на планските региони,
- Одлука за поблиски критериуми и индикатори за определување на степенот на развиеност на планските региони („Службен весник на Република Македонија“ бр.162/08).
- Одлука за класификација на планските региони според степенот на развиеност за периодот од 2008 до 2012 година, („Службен весник на Република Македонија“ бр. 162/08).

- Одлука за поблиски критериуми и индикатори за определување на подрачјата со специфични развојни потреби, („Службен весник на Република Македонија“ бр. 78/09).
- Одлука за определување на подрачјата со специфични развојни потреби во Република Македонија за периодот од 2009 до 2013 година, („Службен весник на Република Македонија“ бр.78 и 79/09) и
- Информација со стручно мислење за оние предлог-проекти кои содржат градежни објекти/зафати, подготвена од Бирото за регионален развој.

#### Член 6

Членовите го спроведуваат оценувањето на предлог-проектите од член 4 став 1 на овој Правилник независно еден од друг.

Членовите ги доставуваат резултатите од спроведеното оценување до Претседателот најдоцна во рок од 14 дена, сметајќи од датумот на доставување на материјалите.

#### Член 7

Претседателот ги сумира резултатите и подготвува иницијални предлог-листи за финансирање на проекти по сите намени, и тоа:

- Предлог-листа за финансирање на проекти за развој на планските региони за секој плански регион,
- Предлог-листа за финансирање на проекти за развој на подрачјата со специфични развојни потреби, и
- Предлог-листи за финансирање на проекти за развој на селата за секој плански регион.

При одредувањето на оценката на секој проект од листите од членот 4, став 1 на овој правилник, Претседателот ги отфрла највисоката и најниската оценка доделени од членовите, а просечната оценка се одредува како аритметичка средина од преостанатите шест оценки.

Во случај кога разликата помеѓу највисоката и најниската оценка на предлог-проектите од листите од член 4, став 1 на овој правилник изнесува повеќе од 10 поени во апсолутен износ, Претседателот го доставува предлог-проектот на повторно разгледување до членовите.

#### Член 8

Предлог-листите од членот 7 став 1 на овој правилник ги содржат следните податоци :

- број на поени на секој предлог-проект,
- име на општината /општините каде ќе се реализира проектот,
- потребни финансиски средства за реализација на проектот,
- износ на сопственото учество на предлагачот на проектот, потребните средства за реализација на проектите во секој плански регион по намени и вкупните средства кои се на располагање за реализација на проекти во планскиот регион по намени.

### **Методологија за оценување на предлог-проекти**

#### Член 9

Оценувањето и изборот на предлог-проекти од членот 1 на овој правилник се спроведува врз основа на утврдена методологија.

Оценувањето на предлог-проектите за развој на планските региони, предлог-проектите за развој на подрачјата со специфични развојни потреби и на предлог-проектите за развој на селата се спроведува во одделни постапки и по различни методологии.

## Методологија за оценување на предлог-проекти за развој на планските региони

### Член 10

Оценувањето на предлог-проектите за развој на планските региони се спроведува во две фази. Во првата фаза оценувањето се спроведува според критериуми за квалификација, а во втората според критериуми за оценка на квалитетот.

### Член 11

Критериумите за квалификација опфаќаат:

I. Усогласеност на целите на предлог-проектот со стратешките цели утврдени во Стратегијата за регионален развој на Република Македонија,

II. Усогласеност на предлог-проектот со стратешките приоритети на планскиот регион утврдени во Програмата за развој на планскиот регион,

III. Усогласеност на целите на предлог-проектот со стратешките цели на планскиот регион утврдени во Програмата за развој на планскиот регион,

IV. Усогласеност на предлог-проектот со годишната листа на предлог-проекти за развој на планскиот регион,

V. Финансиска одржливост на предлог-проектот, кој содржи градежни објекти/зафати, според Информацијата со стручно мислење од Бирото за регионален развој.

### Член 12

Во втора фаза на оценување се опфатени предлог-проектите што ги исполнуваат сите критериуми од членот 11 на овој правилник.

### Член 13

Критериумите за оценка на квалитетот опфаќаат:

I. Отсуство (непостоење) на услуга во општината/општините во која/кои ќе се реализира предложениот проект,

II. Придонес на проектот во создавање претпоставки и подобрување на условите за економски развој,

III. Придонес на проектот во подобрување на квалитетот на живот,

IV. Придонес на проектот во зачувување на животната средина,

V. Степен на кофинансирање со сигурни средства од сопствени и други извори,

VI. Степен на завршување на проектот со средствата од вкупниот буџет на проектот,

VII. Број на уживатели на резултатите од проектот,

VIII. Цена на чинење на проектот по уживател на резултатите, и

IX. Регионално значење на проектот.

### Член 14

Предлог-проектите се оценуваат според критериумите од членот 13, став 1. на овој правилник. поединечно од нула до пет поени, со исклучок на критериумите под I., II., III., IV и IX. кои се оценуваат со еден, три или пет поени, односно критериумот VI. кој се оценува со минималниот или максималниот број на поени односно со нула или пет поени.

Максималниот број на поени врз основа на критериумите за оценување на квалитетот за поединечен предлог-проект изнесува најмногу 45 поени.

### Член 15

Оценувањето на предлог-проектот во согласност со членот 13, став 1, точка I., на овој правилник, се спроведува на следниот начин:

- 1 поен – постои соодветна и функционална услуга,
- 3 поени – постои услуга, но не задоволува од аспект на квалитет и квантитет, и
- 5 поени – не постои услуга.

#### Член 16

Оценувањето на предлог-проектите во согласност со членот 13, став 1, точка II., на овој правилник, се заснова врз оценка на очекуваните ефекти: за зголемување на вработеноста на локално ниво; зголемување на приходот на населението на локално ниво; зголемување на искористувањето на ресурсите на локално ниво и зголемување на додадената вредност на производите и услугите на локално ниво.

Оценувањето на предлог-проектот согласно ставот 1 на овој член се спроведува на следниот начин:

- 1 – проектот придонесува во мал поен обем во создавање на претпоставки и подобрување на условите за економски развој во општината/општините;
- 3 – проектот придонесува во поени среден обем во создавање на претпоставки и подобрување на условите за економски развој во општината/општините и
- 5 – проектот придонесува во голем поени обем во создавање на претпоставки и подобрување на условите за економски развој во целното подрачје (општина).

#### Член 17

Оценувањето на проектот во согласност членот 13 став 1 точка III. на овој правилник се заснова врз оценка на очекуваните ефекти за: олеснување на движење и пристапност; подобрување на услугите за граѓаните; зголемување на безбедноста и сигурноста на имотот; зголемување на јавната хигиена и хигиената на живеење; подобрување на здравствените, образовните, културните, социјалните услуги; придонес во постигнување полова рамноправност и вклучување на ранливи групи и припадници на заедниците.

Оценувањето на предлог-проектот согласно ставот 1 на овој член се спроведува на следниот начин:

- 1 - проектот придонесува во мал поен обем во подобрување на квалитетот на живот во целното подрачје,
- 3 - проектот придонесува во среден поени обем во подобрување на квалитетот на живот во целното подрачје, и
- 5 - проектот придонесува во голем поени обем во подобрување на квалитетот на живот во целното подрачје.

#### Член 18

Оценувањето на предлог-проектот во согласност со членот 13 став 1 точка IV. на овој правилник се заснова врз оценка на очекуваните ефекти: за зголемена енергетска ефикасност; позитивни ефекти по животната средина, заштита на природните ресурси и биодиверзитетот и искористување на обновливи и/или алтернативни извори на енергија.

Оценувањето на предлог-проектот согласно ставот 1 на овој член се спроведува на следниот начин:

- 1 - проектот има мал придонес во поен заштита на животната средина во целното подрачје;
- 3 - проектот има делумен придонес поени во заштита на животната средина во целното подрачје, и
- 5 - проектот има значителен поени придонес во заштита на животната средина во целното подрачје.

#### Член 19

Оценувањето на предлог-проектот во согласност со членот 13 став 1 точка V. на овој правилник се спроведува на следниот начин:

- 0 поени – без сопствено учество;
- 1 поен – сопствено учество до 10%;
- 2 поени – сопствено учество од 10% до 20%;
- 3 поени – сопствено учество од 20% до 35%;
- 4 поени – сопствено учество од 35% до 50%, и
- 5 поени – сопствено учество од 50% и повеќе.

#### Член 20

Оценувањето на предлог-проектот во согласност со членот 13 став 1 точка VI. на овој правилник се спроведува на следниот начин:

- 0 поени – не е целосно завршен, и
- 5 поени – целосно е завршен.

#### Член 21

Оценувањето на предлог-проектот. во согласност со членот 13 став 1 точка VII на овој правилник се спроведува на следниот начин:

- 0 поени – под 5.000 уживатели на резултатите од проектот;
- 1 поен – над 5.000; уживатели на резултатите од проектот,
- 2 поени – над 12.000; уживатели на резултатите од проектот,
- 3 поени – над 25.000; уживатели на резултатите од проектот,
- 4 поени – над 35.000, уживатели на резултатите од проектот и
- 5 поени – над 50.000. уживатели на резултатите од проектот.

#### Член 22

Оценувањето на предлог-проектот во согласност со членот 13 став 1 точка VIII. на овој правилник се спроведува на следниот начин:

- 0 поени – над 30.000 денари цена на чинење на проектот по уживател;
- 1 поен – над 12.000 денари цена на чинење на проектот по уживател;

- 2 поени – над 6.000 денари цена на чинење на проектот по уживател;;
- 3 поени – над 3,000 денари цена на чинење на проектот по уживател ;
- 4 поени – над 600 денари цена на чинење на проектот по уживател, и
- 5 поени – под 600 денари цена на чинење на проектот по уживател.

#### Член 23

Оценувањето на предлог-проектот во согласност со членот 13 став 1 точка IX на овој правилник се спроведува на следниот начин:

- 1 - проектот има мало регионално поен значење бидејќи произведува позитивни ефекти во максимум две општини во планскиот регион;
- 3 - проектот има делумно поени регионално значење бидејќи произведува позитивни ефекти од три до пет општини во планскиот регион, и
- 5 - проектот има регионално поени значење бидејќи произведува позитивни ефекти во шест или повеќе општини во планскиот регион.

#### Член 24

Минималниот број доделени поени за квалификација на предлог-проект за развој на планскиот регион за финансирање изнесува 25 поени од 45 можни.

#### Член 25

При рангирањето на проектите што ги исполнуваат условите од членот 24 на овој правилник, се почитува редоследот утврден во Годишната листа на предлог-проекти за развој на планскиот регион, подготвена од Советот за развој на планскиот регион.

#### Член 26

Комисијата подготвува листи со оценки за предлог-проектите за развој на планските региони, за секој плански регион одделно.

Претседателот ја доставува на утврдување листата за финансирање проекти за развој на планскиот регион до Советот за рамномерен регионален развој на Република Македонија.

### **Методологија за оценување на предлог-проекти за развој на подрачјата со специфични развојни потреби**

#### Член 27

Оценувањето на предлог-проектите за развој на подрачјата со специфични развојни потреби, се спроведува во две фази. Во првата фаза оценувањето се спроведува според критериуми за квалификација, а во втората според критериуми за рангирање.

#### Член 28

Критериумите за квалификација опфаќаат:

I. Спроведување на проектите во подрачјата со специфични развојни потреби, определени со акт на Владата на Република Македонија,

II. Усогласеност на предлог-проектот со стратешките приоритети на планскиот регион и приоритетите за развој на подрачјата со специфични развојни потреби, определени во Програмата за развој на планскиот регион,

III. Усогласеност на целите на предлог-проектот со стратешките цели, утврдени во Стратегијата за регионален развој на Република Македонија,

IV. Усогласеност на целите на предлог-проектот со стратешките цели на планскиот регион, утврдени во Програмата за развој на планскиот регион, на кое му припаѓа подрачјето со специфични развојни потреби, односно општината што аплицира,

V. Предлог-проектот е еден од приоритетните проекти во стратешките документи на општината, и

VI. Финансиска одржливост на проектот според Информацијата со стручно мислење од Бирото за регионален развој за проектите кои содржат градежни објекти/зафати.

#### Член 29

Во фазата на рангирање поминуваат предлог-проектите кои ги исполнуват сите критериуми за квалификација.

#### Член 30

Критериумите за рангирање опфаќаат:

I. Отсуство на услуга во целното подрачје, предмет на предложениот проект;

II. Придонес на предлог-проектот во создавање претпоставки и подобрување на условите за економски развој;

III. Придонес на предлог-проектот во подобрување на квалитетот на живот на граѓаните на локално ниво;

IV. Придонес на предлог-проектот во заштита на животната средина;

V. Оддалеченост на целното подрачје од седиштето на единицата на локална самоуправа;

VI. Степен на кофинансирање со средства од сопствени и други извори;

VII. Степен на завршување на проектот со средствата од вкупниот буџет на проектот;

VIII. Број на уживатели на резултатите од проектот;

IX. Цена на чинење на проектот по уживател на резултатите од проектот, и

X. Регионално значење на проектот.

#### Член 31

Критериумите од членот 30 на овој правилник, поединечно се оценуваат од нула до пет, освен критериумите под I., II., III., IV. и X. кои се оценуваат со еден, три или пет поени, додека критериумот под VII. се оценува со минималниот или максималниот број на поени односно со нула или пет поени.

Максималниот број доделени поени на предлог-проект врз основа на критериумите од членот 30 на овој правилник изнесува најмногу 50 поени.

#### Член 32

Оценувањето во согласност со членот 30 став 1 точка I. на овој правилник се спроведува на следниот начин:

1 поен – постои соодветна и функционална услуга,

3 поени - постои услуга, но не задоволува од аспект на квалитет и квантитет.

5 поени – не постои услуга.

### Член 33

Оценувањето во согласност со членот 30 став 1 точка II. на овој правилник се заснова врз оценката на очекуваните ефекти: за зголемување на вработеноста на локално ниво, зголемување на приходот на населението на локално ниво и зголемување на искористувањето на ресурсите на локално ниво.

Оценувањето согласно ставот 1 на овој член се спроведува на следниот начин:

- 1 - предлог-проектот придонесува поен во мал обем во создавање на претпоставки и подобрување на условите за економски развој во целното подрачје (општина);
- 3 - предлог-проектот придонесува поени во среден обем во создавање на претпоставки и подобрување на условите за економски развој во целното подрачје (општина), и
- 5 - предлог-проектот придонесува поени во голем обем во создавање на претпоставки и подобрување на условите за економски развој во целното подрачје (општина).

### Член 34

Оценувањето во согласност со членот 30 став 1 точка III. на овој правилник се заснова врз оценка на очекуваните ефекти: од олеснување на движење и пристапност, подобрување на услугите за граѓаните, подигнување на безбедноста и сигурноста на имотот, зголемување на јавната хигиена и хигиената на живеење, подобрување на здравствените, образовните, културните, социјалните услуги, подобрување на половата рамноправност, вклучување на ранливите групи и припадниците на заедниците.

Оценувањето согласно ставот 1 на овој член се спроведува на следниот начин:

- 1 - предлог-проектот придонесува поен во мал обем во подобрување на квалитетот на живот во целното подрачје;
- 3 - предлог-проектот придонесува поени во среден обем во подобрување на квалитетот на живот во целното подрачје, и
- 5 - предлог-проектот придонесува поени во голем обем во подобрување на квалитетот на живот во целното подрачје.

### Член 35

Оценувањето во согласност со членот 30 став 1 точка IV. на овој правилник се заснова врз оценка на очекуваните ефекти: за зголемена енергетска ефикасност; зачувување на животната средина, заштита на природните ресурси и биодиверзитетот, искористување на обновливи и/или алтернативни извори на енергија.

Оценувањето се спроведува на следниот начин:

- 1 поен - проектот има мал придонес во заштита на животната средина.



- 3 поени - проектот делумно придонесува во заштита на животната средина и
- 5 поени - проектот има голем придонес во заштита на животната средина.

#### Член 36

Оценувањето во согласност со членот 30 став 1 точка V. на овој правилник се спроведува на следниот начин:

- 0 поени – во седиштето;
- 1 поен – оддалеченост до 5 км;
- 2 поени – оддалеченост до 10 км;
- 3 поени - оддалеченост до 15 км;
- 4 поени – оддалеченост до 20 км, и
- 5 поени – оддалеченост поголема од 20 км.

#### Член 37

Оценувањето во согласност со членот 30 став 1 точка VI. на овој правилник се спроведува на следниот начин:

- 0 поени – без сопствено учество;
- 1 поен – учество до 10%;
- 2 поени – учество од 10% до 20%;
- 3 поени – учество од 20% до 35%;
- 4 поени – учество од 35% до 50%, и
- 5 поени - учество од 50% и повеќе.

#### Член 38

Оценувањето во согласност со членот 30 став 1 точка VII. на овој правилник се спроведува на следниот начин:

- 0 поени – не е целосно завршен, и
- 5 поени – целосно завршен.

#### Член 39

Оценувањето во согласност со членот 30 став 1 точка VIII. на овој правилник се спроведува на следниот начин:

- 0 поени – под 1.000 уживатели на резултатите од проектот;
- 1 поен – над 1.000; уживатели на резултатите од проектот,
- 2 поени – над 2.000; уживатели на резултатите од проектот,
- 3 поени – над 4.000; уживатели на резултатите од проектот,
- 4 поени – над 6.000; уживатели на резултатите од проектот и
- 5 поени – над 10.000. уживатели на резултатите од проектот .

#### Член 40

Оценувањето во согласност со членот 30 став 1 точка IX. на овој правилник се спроведува на следниот начин:

- 0 поени – над 60.000 денари цена на чинење на проектот по уживател;
- 1 поен – над 30.000 денари цена на чинење на проектот по уживател;
- 2 поени – над 12.000 денари цена на чинење на проектот по уживател;
- 3 поени – над 6.000 денари цена на чинење на проектот по уживател;
- 4 поени – над 600 денари цена на чинење на проектот по уживател, и
- 5 поени – под 600 денари цена на чинење на проектот по уживател.

#### Член 41

Оценувањето во согласност со членот 30 став 1 точка X. на овој правилник се спроведува на следниот начин:

1 поен – проектот има мало регионално значење заради позитивни ефекти во две или помалку општини во планскиот регион;

3 поени – проектот има делумно регионално значење заради позитивни ефекти во три до пет општини од планскиот регион, и

5 поени – проектот има големо регионално значење заради позитивни ефекти во шест или повеќе општини од планскиот регион.

#### Член 42

Предлог-проектите за развој на подрачјата со специфични развојни потреби се рангираат според бројот на добиени поени.

#### Член 43

Минимален број на поени потребни за проектот да се квалификува за финансирање изнесува 25 поени.

#### Член 44

Комисијата подготвува една предлог-листа со оценки на проектите за развој на подрачјата со специфични развојни потреби.

Проектите кои ќе бидат предложени, Претседателот ги доставува до Советот за рамномерен регионален развој на Република Македонија на конечно утврдување.

### **Методологија за оценување на предлог-проекти за развој на селата**

#### Член 45

Оценувањето на проектите за развој на селата се спроведува во две фази. Во првата фаза се оценува според критериуми за квалификација, а во втората според критериуми за оценка на квалитетот.

#### Член 46

Критериумите за квалификација опфаќаат:

I. Предлог-проектот се однесува на единици на локалната самоуправа со седиште во село, на села во единици на локалната самоуправа со седиште во град или на села во општините во Градот Скопје во согласност со членовите 10 и 12 од Законот за територијална организација на Република Македонија ("Службен весник на Република Македонија" бр. 55/04).

II. Предлагачот има обезбедено најмалку 50% од потребните средства за реализација на проектот, доколку предлог-проектот се однесува на село во единица на локалната самоуправа со седиште во град или во село во општините во Градот Скопје.

III. Предлог-проектот е утврден за приоритетен во стратешките документи на општината.

IV. Финансиска одржливост на проектот според Информацијата со стручно мислење од Бирото за регионален развој доколку содржи градежни објекти/зафати.

#### Член 47

Во втората фаза поминуваат предлог-проектите што ги исполнуваат сите критериуми за квалификација.

#### Член 48

Критериумите за рангирање според оценка на квалитетот опфаќаат:

- I. Отсуство на соодветна услуга во целното подрачје, предмет на предложениот проект;
- II. Придонес на проектот во создавање претпоставки и подобрување на условите за економски развој;
- III. Придонес на проектот во подобрување на квалитетот на живот;
- IV. Придонес на проектот во зачувување на животната средина;
- V. Оддалеченост на целното подрачје од седиштето на единицата на локалната самоуправа;
- VI. Степен на кофинансирање со сигурни средства од сопствени и други извори;
- VII. Степен на завршување на проектот со средствата од вкупниот буџет на проектот;
- VIII. Број на корисници/уживатели на резултатите од проектот, и
- IX. Цена на чинење на проектот по корисници/уживатели на резултатите од проектот.

#### Член 49

Секој од критериумите од членот 48 на овој правилник поединечно се оценува од нула до пет поена при оценувањето на проектите, со исклучок на критериумите I, II, III, IV кои се оценуваат со еден, три или пет поени, односно критериумот VII се оценува со минималниот или максималниот број на поени односно со нула или пет поени.

Максималниот број на поени кои можат да бидат доделени врз основа на критериумите за рангирање изнесува 45 поени.

#### Член 50

Оценувањето во согласност со членот 48 став 1 точка I на овој правилник се спроведува на следниот начин:

- 1 поен – постои соодветна и функционална услуга,
- 3 поени - постои услуга, но не задоволува од аспект на квалитет, и
- 5 поени – не постои услуга.

#### Член 51

Оценувањето во согласност со членот 48 став 1 точка II се заснова врз оценка на очекувани ефекти за зголемување на вработеноста на локално ниво, зголемување на приходот на населението на локално ниво и зголемување на искористувањето на ресурсите на локално ниво.

Оценувањето согласно ставот 1 на овој член се спроведува на следниот начин:

- 1 поен - проектот придонесува во мал обем во создавање на претпоставки и подобрување на условите за економски развој во целното подрачје;
- 3 поени - проектот придонесува во среден обем во создавање на претпоставки и подобрување на условите за економски развој во целното подрачје и
- 5 поени - проектот придонесува во голем обем во создавање на претпоставки и подобрување на условите за економски развој во целното подрачје.

#### Член 52

Оценувањето во согласност со членот 48 став 1 точка III се заснова врз оценка на очекувани ефекти за олеснување на движење и пристапност, подобрување на услугите кон граѓаните, подигнување на безбедноста и сигурноста на имотот, зголемување на јавната хигиена и хигиената на живеење и подобрување на здравствените, образовните, културните и социјалните услуги.

Оценувањето согласно ставот 1 на овој член се спроведува на следниот начин:

- 1 - проектот придонесува во мал поен обем во подобрување на квалитетот на живот во целното подрачје;
- 3 - проектот придонесува во среден поени обем во подобрување на квалитетот на живот во целното подрачје, и
- 5 - проектот придонесува во голем поени обем во подобрување на квалитетот на живот во целното подрачје.

#### Член 53

Оценувањето во согласност со членот 48 став 1 точка IV се заснова врз оценка на очекувани ефекти: за зголемена енергетска ефикасност; зачувување на животната средина, заштита на природните ресурси и биодиверзитетот и искористување на обновливи или алтернативни извори на енергија.

Оценувањето согласно ставот 1 на овој член се спроведува на следниот начин:

- 1 - проектот има мал придонес во поен зачувување на животната средина во целното подрачје,
- 3 - проектот има делумен придонес поени на проектот во зачувување на животната средина во целното подрачје, и
- 5 - проектот има голем придонес во поени зачувување на животната средина во целното подрачје.

#### Член 54

Оценувањето во согласност со членот 48 став 1 точка V се спроведува на следниот начин:

- 0 поени – во седиштето;
- 1 поен – оддалеченост до 5 км;
- 2 поени – оддалеченост до 10 км;
- 3 поени - оддалеченост до 15 км;
- 4 поени – оддалеченост до 20 км, и
- 5 поени – оддалеченост поголема од 20 км.

#### Член 55

Оценувањето во согласност со членот 48 став 1 точка VI се спроведува за предлог-проектите од општини со седиште во село. на следниот начин:

- 0 поени – без сопствено учество;
- 1 поен – учество до 10%;
- 2 поени – учество од 10% до 20%;
- 3 поени – учество од 20% до 35%;
- 4 поени – учество од 35% до 50%, и
- 5 поени - учество од 50% и повеќе.

#### Член 56

Оценувањето во согласност со членот 48 став 1 точка VII се спроведува на следниот начин:

- 0 поени – не е целосно завршен, и
- 5 поени – целосно завршен.

За оценување по овој критериум нема да се употребуваат други оценки.

#### Член 57

Оценувањето во согласност со членот 48 став 1 точка VIII се спроведува на следниот начин:

- 0 поени- под 1.000 уживатели на резултатите од проектот
- 1 поен – над 1.000; уживатели на резултатите од проектот
- 2 поени – над 2.000; уживатели на резултатите од проектот
- 4 поени – над 6.000, уживатели на резултатите од проектот и
- 5 поени – над 10.000. уживатели на резултатите од проектот.

#### Член 58

Оценувањето во согласност со членот 48 став 1 точка IX се спроведува на следниот начин:

- 0 поени – над 60.000 денари цена на чинење на проектот по уживател;
- 1 поен – над 30.000 денари цена на чинење на проектот по уживател;
- 2 поени – над 12.000 денари цена на чинење на проектот по уживател;
- 3 поени – над 6.000 денари цена на чинење на проектот по уживател;
- 4 поени – над 600 денари цена на чинење на проектот по уживател, и
- 5 поени – под 600 денари цена на чинење на проектот по уживател.

#### Член 59

Предлог-проектите за развој на селата се рангираат според бројот на добиени поени за секој плански регион одделно.

#### Член 60

Минималниот број поени потребни за проектот да се квалификува за финансирање изнесува 25 од 45 можни поени за општините со седиште во село, односно 40 можни поени за општините со седиште во град.

#### Член 61

Комисијата подготвува осум предлог-листи, за секој плански регион одделно, со оценки на проектите за развој на селата.

Предлог-листите за финансирање на проекти за развој на селата, Претседателот ги доставува до Советот за рамномерен регионален развој на Република Македонија на конечно утврдување.

Член 62

Овој правилник влегува во сила наредниот ден од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Македонија“.

Бр.08-410/3  
6 август 2009 година  
Скопје

Министер,  
**Муса Цафери, с.р.**